
 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

ACTA No. 17			
Proceso: Consejo de programa - Doctorado en Estudios Artísticos UD			
Unidad Académica y/o Administrativa: Doctorado en Estudios Artísticos		Hora de Inicio: 11:00 am.	
Motivo y/o Evento: Consejo ampliado de programa		Hora de finalización: 1:30 pm.	
Lugar: Sala de reuniones Doctorado en Estudios Artísticos – S. Aduanilla		Fecha: miércoles 4 de diciembre 2019	
Participantes	Nombre	Cargo	Firma
	Pedro Pablo Gómez	Coordinador Doctorado en Estudios Artísticos	ORIGINAL FIRMADA POR QUIENES PARTICIPAN EN LA SESIÓN
	Sonia Castillo Ballén	Directora L.I. Estudios Críticos de corporeidades	
	Ricardo Lambuley	Director L.I. Estudios Culturales de las Artes	
	Gary Gari Muriel	Representante de estudiantes	
	Johanna Andrea Siza	Asistente Académica	
	Linna Rodríguez	Asistente de Producción	
Elaboró: Johanna Andrea Siza M. Asistente Académica		Visto Bueno: Pedro Pablo Gómez. Coordinador	

OBJETIVO: Trabajar cada uno de los puntos de la agenda.

ORDEN DEL DÍA

1. Verificación del quorum
2. Informe de coordinación
3. Evaluación académica y operativa de los cursos de este periodo académico.
4. Calendario Académico 2020 - I y III
5. Propuesta para compartir invitados entre las líneas (criterios)
6. definición de docentes de planta, titulares de los cursos II y III semestre
7. Listado de invitados para los cursos: locales, nacionales e internacionales
8. Varios

DESARROLLO



1. Verificación del quorum

Se verifica el quorum con la presencia de los estudiantes del programa y los integrantes del consejo curricular, así se aprueba el inicio de la sesión.

2. Informe del coordinador

Se informa el proceso de las actividades proyectadas para el desarrollo del proceso académico administrativo del programa; teniendo en cuenta el nivel de docentes invitados con los que se contó.

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

Y recordando a los doctorandos el horizonte a IV semestre, la candidatura a doctor; los requisitos que tienen que ver cursar la totalidad de los cursos, tener un promedio mínimo de 3.5, la publicación de un artículo en revista (indexada), relacionado con el proyecto de tesis y el examen comprensivo del campo y claramente, tener el proyecto de tesis elaborado.

Se informa acerca de la participación en la Convocatoria Becas Bicentenario II Cohorte, refiriendo la participación en la reunión informativa y la aplicación de Oscar Daniel Pinzón a la convocatoria; se entregó la propuesta y documentos requeridos, atendiendo sugerencias y se está en proceso de evaluación por parte del CIDC, quien presentará la candidatura.

3. Evaluación conjunta operativa y académica del I semestre del programa

Esta propuesta de evaluación es para recoger de manera colectiva, sugerencias, recomendaciones y demás observaciones de los tres módulos para enriquecer la propuesta metodológica.

Se aclara el manejo de la figura de profesor invitado, para tener en cuenta en el proceso de evaluación docente. Se recuerda que está habilitado en la plataforma para realizar tanto evaluación docente como autoevaluación, hasta el 13 de diciembre.

Se hace una anotación a propósito de las diferencias en el hacer de las dos líneas del programa, con respecto a qué es lo que se valora como bibliografía compartida, sin perder de vista la práctica como acción y la particularidad de los estudios del cuerpo. En necesario no perder de vista la participación de la obra como técnica como método y como enfoque de investigación.

Con respecto a la exigencia de publicación de artículo en revista indexada, revisar si otros productos desde las artes y las prácticas se pueden validar como otras formas de nuevo conocimiento y que sea equitativo. Habilitar otros modos de reconocimiento además de la indexación, teniendo en cuenta el margen de tiempo para este requisito, (2 años).



Se anota que, de los componentes de una tesis, la escritura y proceso creativo, es necesario una ruta metodológica para quienes trabajan la performance; un estado de candidatura debe estar en coherencia con lo que el investigador mismo está trabajando, de ahí la importancia de valorar la práctica artística como investigación.

Evaluación por espacios académicos

Seminario Nuclear I

Se anota lo que sucedió con docente invitada, Zandra Pedraza, en cuanto a los horarios y cambios de jornadas, se sugiere que en la medida de lo posible no ocurra este tipo de cambios que alteran la dinámica y tiempos de los estudiantes. Los cambios de horario incluso entre semana, los viernes, por toda la coyuntura de las movilizaciones, también representaron algunas dificultades.

Se pregunta acerca de la posibilidad de que en el calendario académico no se crucen los espacios académicos (revisar la propuesta).

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

Los contenidos en cada uno de los espacios del curso, fueron fundamentales; así como la experiencia, experticia y calidad humana de cada uno de los docentes.

Se pregunta acerca de la intensidad presencial; si se puede pensar en otras dinámicas de tiempos. A lo que se responde que cada estudiante firmó un compromiso de dedicación a los estudios. Además de la presencialidad, los trabajos y las lecturas, está el análisis, el ejercicio escritural. Es necesario mediar con respecto a las lecturas. La intensidad y cantidad de las lecturas para cada módulo; puede resultar demasiado, puede ser una lectura para profundizar y otras para consultar. Es un llamado a los docentes para que por módulo se afine un poco la didáctica en cuanto al manejo de la cantidad de lecturas.

Sugerimos empezar a hacer énfasis en el diálogo entre los estudios sociales y los del cuerpo para lograr tejer el campo de los estudios artísticos.

Se manifiesta un gusto generalizado por cada uno de los espacios y módulos; se considera todo un reto, con el nivel de exigencia y la discusión disciplinar, inter y transdisciplinar. Se abre la posibilidad de pensar la creación desde diferentes enfoques. Gusto por la reflexión que se propició con cada uno de los docentes y la importancia de pensar el cuerpo. Se está obligado a entender un campo para dialogar y problematizar la práctica artística y las artes, como legitimación de generar procesos de conocimiento sensible, teniendo en cuenta la complejidad de lo que se ha construido como un tipo de conocimiento solo desde la obra de arte o desde las ciencias de la manera referencial o utilitaria. Creación como campo epistémico.

Con respecto a la bibliografía se tiene la capacidad de selección. Se buscó dialogar desde la música con la bibliografía dada, porque no lo había, fue más desde las artes plásticas.

Con respecto al grupo que se ha conformado en esta cohorte, ya que se habla desde los espacios de cada uno esto ha permitido facilitar un ambiente de diálogo y debate fructífero.

La reflexión sobre la práctica artística si se está dado, e irá madurando y está en los riesgos que cada estudiante va tomando y cómo con la guía y el diálogo con docentes se irán definiendo.

Espacios: Seminario Taller I y Taller Laboratorio I

Desde la L.I. Estudios Críticos, se propone revisar lo metodológico más no bajar la intensidad de lo que se está construyendo.

De manera general, se ha hablado de la necesidad que algunos invitados puedan ser transversales a los dos espacios. Con respecto a lo operativo: aclaración con los invitados internacionales son apoyo y propiciadores de diálogo de saberes con el titular de cada curso.



Pensando en que no se pierdan las particularidades de las líneas, se propone que 2 de los 3 invitados para cada línea se mantengan así y uno de los invitados si sea transversal.

Se recuerda que el Taller Laboratorio, se ha pensado como espacio electivo para todos.

Los estudios del cuerpo y la condición performativa de los mismos, alimentado por la vertiente decolonial. La importancia del proceso creativo como centro.

Es necesario mantener en contacto y proteger lo decolonial y crítico a lo que estamos apostando desde este programa. Si dar cuenta de la importancia e incidencia de los estudios culturales en América Latina, sin embargo, hay estudios y propuestas desde los estudios del cuerpo y del performance. Por lo

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

mismo en la práctica es necesario cuidar lo emergente frente a lo hegemónico, de allí que se reafirma lo importante de investigación desde el cuerpo.

Se sugiere tener más presente que cada doctorando tenga presente de qué se puede nutrir de ambos espacios, y se sugiere a los docentes que, en vez de diferenciar y separar las líneas, es necesario trabajar de manera común. No se puede pensar que una línea es teórica y otra línea práctica, estos son *acentos*. Y es mejor trabajar en la perspectiva de redes y campos de conocimiento, con el objetivo de emancipación de las artes como campo de investigación-creación, de allí la importancia de la divulgación y comunicación de charlas, encuentros y posibilidades de conversación.

Teniendo claro que tenemos un currículo aprobado se anota que, la *flexibilidad* curricular no riñe con profundidad en cuanto a lo metodológico y así se puede pensar en lo transdisciplinar.

Se manifiesta que la experiencia de este primer semestre del programa ha sido agradable por la rigurosidad y la metodología de debate y relectura lo que ha permitido confrontar con las prácticas, en los espacios Seminario Nuclear y Seminario Taller. El proceso ha sido: enriquecedor, transformador, nutre, amplía horizontes, desarma.

Tener en cuenta que se trabaja con creadores y los tiempos deben ser respetados y recurrir a la flexibilidad de la asistencia y presencialidad que exige el programa.

Finalmente, se pregunta acerca de la retroalimentación, si es posible contar con ello de parte de los docentes.

4. Calendario Académico 2020 - I y III

Se aborda el punto, proponiendo los posibles docentes titulares, con quienes se realizará la confirmación para asumir los cursos, así:

Seminario Nuclear II. titular: profesor Francisco Ramos. Docentes invitados: Víctor Manuel Rodríguez, Camila Esguerra, Lineth Hunter.



Francisco Ramos dictaría un curso en el Seminario Taller II.

Marta Ospina no dicta seminario Semestre II

Una vez discutido el punto se reciben las dos propuestas: La primera que estén los cuatro docentes en seminario Nuclear II, con titularidad del profesor Francisco Ramos, quien daría una semana en este módulo.

La segunda, es que es profesor Francisco Ramos trabaje en Seminario Nuclear II lo que trabajaría en el curso de Seminario Taller II. Con las implicaciones que este cambio tendría para la línea de Estudios Críticos.

Se acuerda que: Francisco Ramos es titular y dicta 2 semanas el Seminario Nuclear II, con los invitados: Víctor Manuel Rodríguez y Lynette Hunter.

	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

L.I. Estudios Críticos de las Corporeidades, las Sensibilidades y las Performatividades
 Seminario Taller II. Titular María Teresa García. Invitadas Emmanuelle Garnier y Agnés Suberzy.
 Taller Laboratorio II. Titular Sonia Castillo. Invitados Alexis Ortiz, Lynette Hunter.

L.I. Estudios Culturales de las Artes

Seminario Taller II. Titular Jorge Peñuela. (Se realizará la consulta con el profesor, queda pendiente de confirmación).

Taller Laboratorio II. Titular Marta Bustos. Invitados Katherine Walsh, y un docente invitado pendiente.

Compromiso: presentar la planeación del III Semestre del programa (2020-II) para la próxima sesión.

5. Propuesta para compartir invitados entre las líneas (criterios)

Este punto queda pendiente de ser abordado en otra sesión.

Próxima sesión el martes 10 de diciembre a las 10:00 am.

Se da por terminada la sesión a las 2:52 pm.

COMPROMISOS		
Actividad/Tarea	Líder/Responsable	Fecha de Cumplimiento
Presentar docentes titulares de los cursos de 2020-I y III (Seminario Taller II y Taller Laboratorio II de cada una de las líneas de investigación	Directores de líneas de investigación	Martes 10 de diciembre