



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
FACULTAD DE ARTES-ASAB
DOCTORADO EN ESTUDIOS ARTÍSTICOS

SYLLABUS

IDENTIFICACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO

NOMBRE: SEMINARIO PROYECTO DE TESIS II

CÓDIGO: 60606001

ESPACIO DE FORMACIÓN:

Espacio de formación en Investigación Creación EFIC ()
Espacio de Formación de Línea de Investigación EFLIC ()
Espacio de Formación en agenciamientos y prácticas sociales EFAPS ()

LINEA(S) DE INVESTIGACIÓN: ESTUDIOS CULTURALES DE LAS ARTES / ESTUDIOS CRÍTICOS DE LAS CORPORAIDADES, LAS SENSIBILIDADES Y LAS PERFORMATIVIDADES

NÚMERO DE CRÉDITOS: 4 HTD: 4 HTC: 6 HTA: 2 TOTAL HORAS: 192

CUPO MÁXIMO DE ESTUDIANTES 5

Obligatorio Básico: Obligatorio Complementario

CATEGORÍAS METODOLÓGICAS

TEÓRICO PRÁCTICO TEÓRICO-PRÁCTICO

Seminario Nuclear: Seminario-Taller: Taller-Laboratorio:

Seminario Proyecto de tesis: Coloquio Pasantía Tesis:

Otra: ¿Cuál?

NÚMERO DE DOCENTES PARA EL ESPACIO ACADÉMICO

PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD: 4
PROFESOR(A) INVITADO(A): (Opcional)

DESCRIPCIÓN DE ESPACIO ACADÉMICO DE FORMACIÓN AL QUE PERTENECE EL CURSO

En este espacio los estudiantes reconocen los fundamentos básicos de los estudios artísticos, la trama vincular, las tensiones, proyectos y agentes que convergen en su campo, además de sus perspectivas epistemológicas, éticas, estéticas y políticas, como punto de partida para la elaboración y realización de un proyecto de investigación-creación que culmina en una tesis original. La investigación-creación dará

cuenta de las perspectivas metodológicas, los modos de hacer, los nuevos conocimientos sensibles y creadores que contribuyen al posicionamiento y reconocimiento de los aportes del conocimiento artístico para abordar problemas del arte, la cultura y la sociedad contemporánea desde el contexto colombiano. La formación en investigación-creación que culmina en la tesis doctoral inicia desde el primer semestre y todos los espacios de formación convergen en ese propósito. Al mismo tiempo en el transcurso de la actividad formativa e investigativa, el doctorando debe socializar los resultados de la misma en ámbitos nacionales e internacionales, mediante la publicación de artículos en revistas indexadas, capítulos de libro o libros, producción artística o cultural, participación en eventos académicos y culturales y otros que sean pertinentes.

Este espacio de formación, que es el eje articulador de la formación doctoral, tiene asignados un total de 57 créditos. Incluye los seminarios nucleares de fundamentación en estudios artísticos I y II, en los que participan todos los estudiantes del programa y son proyectados, en conjunto, por docentes de las dos líneas de investigación del doctorado. Se incluye además los seminarios de tesis I y II, que son asumidos exclusivamente por docentes de la línea de investigación al que corresponda. Por tal razón, los procesos de seguimiento y evaluación de las tutorías de cada uno de los proyectos de los doctorandos se hallan inscritos en las líneas de investigación. Y en consecuencia, los docentes de cada línea de investigación realizan en forma sistemática e individualizada las asesorías de tesis y tutorías necesarias para el buen desarrollo de las investigaciones.

La tesis, que equivale a 30 créditos, es el espacio donde convergen todas las capacidades adquiridas en el proceso formativo y es realizada por el doctorando con el acompañamiento de un docente. El número máximo de tesis que, de manera simultánea, un profesor puede asesorar es de cuatro (4), cuando se trata de un profesor de planta, y cuando es un profesor de dedicación especial será máximo de dos estudiantes.

Para la preparación del plan de tesis y del examen de candidatura se ha previsto un espacio académico denominado coloquio, que tiene un valor de 4 créditos.

Este espacio básico de formación incluye, además 7 créditos que corresponden a una pasantía nacional o internacional, equivalente a 384 horas de trabajo realizado con la tutoría especializada de un par académico nacional o internacional de reconocidas cualidades y trayectoria.

JUSTIFICACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO

En este espacio, con el acompañamiento del tutor, el doctorando continúa la elaboración de su proyecto de tesis, enfocándose en definir la perspectiva metodológica, los modos de hacer, de crear, las estrategias y rutas para su realización. De la misma manera, se ocupa de plantear los alcances epistemológicos, estéticos, creadores y teórico/prácticos de su tesis; delimita las fuentes de la misma, sus modos de recolección, sistematización y apropiación, así como las comunidades discursivas dentro y fuera de la academia con quienes va a dialogar en la realización de la tesis; estructura el plan de realización de la tesis en etapas coherentes.

OBJETIVO GENERAL

Completar y entregar para aprobación el proyecto de tesis bien estructurado, una vez realizados los ajustes pertinentes en cada uno de los componentes del proyecto de investigación-creación.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Realizar la versión final del proyecto de tesis, teniendo en cuenta los intereses del estudiante y los lineamientos académicos del programa, que incluyan con claridad el plan de realización de la tesis, así como las apuestas de su diseño metodológico y del proceso creativo.
- Proponer un cronograma de actividades viable y coherente en términos académicos y presupuestales para hacer posible la realización del proyecto de tesis bajo la responsabilidad del doctorando.

CAPACIDADES DE FORMACIÓN

Capacidad valorativa crítica argumentativa: (X)

Capacidad comprensiva: ()

Capacidad relacional: (X)

Capacidad de solidaridad para la generación colectiva de conocimientos: (X)

Capacidad de innovación creadora: (X)

Capacidad investigadora-creadora (X)

CONTENIDOS

Los contenidos y actividades de este espacio académico corresponden a los que sean acordados entre el tutor y el doctorando para la consecución de los objetivos específicos y la elaboración de la versión final del proyecto de tesis.

METODOLOGÍA

En este espacio, con el acompañamiento del tutor, el doctorando completa su proyecto de tesis, evalúa sus posibilidades de realización y se prepara para sustentarlo ante los miembros de la línea de investigación y frente a los evaluadores nacionales e internacionales que sean designados por el programa.

EVALUACIÓN

- 25%: Participación activa en todos los ámbitos del curso.
- 25%: Trabajo en equipos y su presentación para debate.
- 50%: Versión final del proyecto de tesis final. Se evaluará la coherencia interna del proyecto, su metodología, las fuentes propuestas, la viabilidad académica y el cronograma de actividades.
- El proyecto de tesis será evaluado y avalado por la línea de investigación antes de ser enviado por parte del CAD a pares nacionales e internacionales para obtener un concepto de su calidad, pertinencia y viabilidad. Esta aprobación es un requisito para obtener la candidatura a doctor.

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

La bibliografía específica del proyecto de Tesis II es la que el doctorando vaya proponiendo en el proceso de elaboración de su proyecto de investigación-creación de tesis. Será una bibliografía actualizada y adecuada para abordar el problema de investigación-creación propuesto.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Allen, P. (1995). *Arts is a way of knowing*. Boston: Shambhala Press

Alexander, Frederick, M. El uso de sí mismo. La obra fundamental del creador de la Técnica Alexander. Barcelona : Urano, 1995.

Alexander, Jeffrey, Giesen, B, Jason M. (2006). *Social Performance Symbolic Action. Cultural Pragmatics and Ritual*. Cambridge University Press.

Andreatta, María Martha. (2016). *Veganismo, etnografía performativa y estudios críticos animales*. Revista Latinoamericana de estudios críticos animales. Disponible en: <https://revistaeca.files.wordpress.com/2016/07/6-andreatta2.pdf>

Banks, M.(2001). *Visual methods in social Research*. London: Sage.

Barone, T. (1995) The purposes of arts-based educational Research. *International Journal of Education Research*,23 (2), 169-180.

Barriga Monroy, Martha Lucia.(2011) *La investigación creación en los trabajos de pregrado y posgrado en educación artística* .Rev. El Artista. Núm. 8 diciembre de 2011, pp 317-330.

Bruner, E. M. (Ed). (1984). *Text, play and story: the construction and reconstruction of self and society*. Washington, Dc. The American Athnological Society.

Castillo Beliza. (2013) *Psicodrama, sociodrama y teatro del oprimido de Augusto Boal: Analogías y diferencias*. En *Teatro: Revista de estudios culturales/ A Journal Cultural*. Volume 26 Número 26, Primavera 2013.

Disponible en: <http://digitalcommons.conncoll.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1315&context=teatro>

- Carreño Victor. (2014) *¿Qué es la investigación –creación?* *Revista SituArte* Docuemntos Año 9, No.17. Julio-dicimebre 2014. pp 52-62
- Collier, J. (1967). *Visual anthropology: Photography as a research method*. New York: International Thomson Publishing.
- Collier, J., & Collier, M. (1986). *Visual anthropology: Photography as a research method* (Rev. and expanded ed.). Albuquerque: University of New Mexico Press.
- Collier, M. (2001). *Approaches to analysis in visual anthropology*. In T. van Leeuwen & C. Jewitt (Eds.), *Handbook of visual analysis* (pp. 35–60). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Contursi, María Eugenia, Ferro, Fabiola. (2004). *La narración. Usos y teorías*. Enciclopedia latinoamericana de socio cultura y comunicación. Bogotá, Editorial Norma.
- Chaplin, E. (1994). *Sociology and visual representation*. London: Routledge.
- Chicot, Carmen. (2014). *Lo no dicho: reflexión metodológica en torno a una investigación sobre arte y feminismos*. *Athenea Digital* - 14(4): 237-259.
- Glass Christine (2011). *There's not much room for anything to go amiss': Narrative and arts-based inquiry in teacher education*. En: *Issues in Educational Research*, 21(2), 2011. Disponible en: <http://www.ier.org.au/ier21/glass.pdf>
- De Lauretis, Teresa. (1987). *Technologies of Gender: Essays on Theory, Film, and Fiction*. Bloomington: Indiana University Press.
- Dwight, Conquergood. (1985). *Performing as a Moral Act*. *Literature in Performance*, vol.5: 1-13. (SS).
- Etchells, Tim. (2009). *Doing Time, Performance Research*, 14:3, 71-80.
- Denzin, Norman K. (2013). *Auto-etnografía analítica o nuevo déjà vu*. *Astrolabio*. Número 11. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/astrolabio/article/viewFile/6310/7398>
- Denzin, Norman K. (2014). *Interpretative autoethnography*, Thousand Oaks, CA, Sage.
- Elliott, J. (2005). *Using narrative in social research: Qualitative and quantitative approaches*. Sage publications: London.
- Dezin, N. K.& Lincoln,T. S.(Eds) (2000) *Handbook of qualitative research*. ThousanOaks,CA:Sage
- Garnier, Emmanuelle. (2013). *Terrorismo, intermedialidad y omnisciencia: Boris Godunov, un espectáculo de La Fura del Baus (2008)*, *Revista Letral*, nº 11, diciembre, pp. 1-10. En línea: http://www.proyectoletral.es/revista/index.php?id_num=13
- Graeme Sullivan (2006). *Research acts in art practice*. *National art education* (fall, 2006)
- (2010) *Arts practice as Research*. Pennsylvania Satte University, EE UU
- Gregg, Melissa, Seigworth, Gregory. (2010). *The Affect Theory Reader*. Duke University Press. London Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/260343908_Research_Acts_in_Art_Practice
- Knowles, J.G., & Cole, A.L. (Eds.). (2008). *Handbook of the arts in qualitative research: Perspectives, methodologies, examples, and issues*. Thousand Oaks, CA: Sage
- Kuhn, A. (1995). *Family secrets: Acts of memory and imagination*. London and New York: Verso
- Harte Jenna, Thomson Leslie.(2011) *Visual Approaches and Photography for the Study of Immediate Information Space*. *Journal of The American Society for Information Science and Technology* 9. Doi: 10.1002/Asi.
- Harper, D. (1998). *On the authority of the image: Visual methods at the crossroads*. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Collecting and interpreting qualitative research*. Thousand Oaks, London, & New Delhi: SAGE Publications.
- Higonnet, A. (1998). *Pictures of innocence. The history and crisis of ideal childhood*. London: Thames and London.

- Holland, P. (2004). *Picturing childhood. The myth of the child in popular imagery*. London and New York: I. B. Taurus
- Hunter, Lynnette. (2016). *Ethics, performativity and gender: porous and expansive concepts of selving in the performance work of Gretchen Jude and of Nicole Peisl*. En: Palgrave Communications 2, Article number: 16006.
- Hurtado, Barrera Jacqueline. (2005). *Investigación holística: Una propuesta integrativa de la investigación y de la metodología*. Disponible en: http://www.jennahartel.info/uploads/8/3/3/8/8338986/hartel__thomson__--_a_visual_approach.pdf f www.monografias.com
- Ingold, T. (2007). *Lines. A brief history*. New York: Routledge.
- Jimeno, Myriam. (2016). *Introducción. El enfoque narrativo*. En C. P. Myriam Jimeno, Daniel Varela e Ingrid Díaz (Ed.), *Etnografías contemporáneas III: las narrativas en la investigación antropológica*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Centro de estudios sociales CES, Facultad de Ciencias Humanas, sede Bogotá.
- Jimeno, M. (2006). *Juan Gregorio Palechor: historia de mi vida*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas, Centro de Estudios Sociales, Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Consejo Regional Indígena del Cauca, Universidad del Cauca.
- Kosofsky, Sedgwick E. (2002). *Touching Feeling: Affect, Pedagogy, Performativity*. Duke University Press: Durham
- Lange Naydene de, Mitchell Claudia, Stuart Jean (Eds). (2007) *Putting people in the picture. Visual methodologies for social change*. Sense publishers. Rotterdam, The Netherlands. Disponible en: <https://www.sensepublishers.com/media/815-putting-people-in-the-picture.pdf>
- Noland, Carey M. (2006). *Auto-Photography as Research Practice: Identity and Self-Esteem Research*. Journal of Research Practice, Volume 2, Issue 1, Article M1.
- Samara, Eni, (1991). *La mujer en la historiografía latinoamericana reciente*. En Historia de la mujer y la familia, Colección Nuestra Patria es América núm. 1, Ecuador, Ed. Nacional.
- Prosser Jon.(Ed)(2003). *Image –based Research. A sourcebook for qualitative Research*. Routledgefalmer. London and NewYork
- Robin Nelson.(2013). *Practice as Research in the arts*. Principles, protocols, pedagogies, resistances. Palgrave Macmillan.
- Spataro, Carolina (2009). *Configuración de feminidades en el consumo de música: un recorrido teórico para la construcción de un problema*. Tesis de Maestría en Comunicación y Cultura, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Schratz, M., & Walker, R. (1995). *Research as social change: New opportunities for qualitative research*. London: Routledge
- Schechner, Richard (2000). *Performance. Teoría y Prácticas interculturales*. Libros del Rojas, Universidad de Buenos Aires, 2000.
- Sebastián, Jesús. (2015). Seminario Internacionalización de la Investigación. Bogotá: UDFJC. Disponible en <http://ceri.udistrital.edu.co/internacionalizacion/investigacion/seminario2015-iB>
- Smith Sidone Ann, Watson Julia Anne (Eds)(2002). *Interfaces:women, autobiography, image, performance*. University of Michigan Press
- Spont Marya. (2010). *Analyzing mass media through video art education: popular pedagogy and social critique in the Candice Breitz*. National Art Education Association Studies in Art

Education: A Journal of Issues and Research 2010,51(4),295-334. Disponible en: https://www.jstor.org/stable/25746065?seq=1#page_scan_tab_contents

Spray, T. (2001) *Performing Autoethnography: An Embodied Methodological Praxis*. *Qualitative Inquiry*, 7(6), 606-732. Disponible en: <http://www.nyu.edu/pages/classes/bkg/methods/spry.pdf>

Springgay, Sirwing, R. L y Kind, S. (2005). *Autoethnography as living inquiry through art and text*. *Qualitative Inquiry*, 11(6): (897-912). Disponible en: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.461.6844&rep=rep1&type=pdf>

-----Springgay, S. & Irwin, R. L. (2004). *Women making art: Aesthetic inquiry as a political performance*. In Knowles, G., Neilsen, L., Cole, A., & Luciani, T. (Eds).

Taussig, Michael. (1991). *Tactility and Distraction*. *Cultural Anthropology* 6, no. 2: 147-53

Theron L, Mitchell C, Stuart, ET. AL. (Eds).(2011) *Picturing Research. Drawing as visual Methodology*. Sense Publishers. Rotterdam, the Netherlands. Disponible en: <https://www.sensepublishers.com/media/757-picturing-research.pdf>

Vich, Victor, Zabala, Virginia. (2004). *Oralidad y poder. Herramientas metodológicas*. Enciclopedia latinoamericana de socio-cultura y comunicación. Bogotá, Editorial Norma.

Vodorreta, Gaubeca. *Representaciones de las mujeres en obras paradigmáticas del arte de Vanguardia*. Tesis de Maestría Universidad de Chile. Disponible en: <http://www.historiadeltraje.com.ar/archivos/representacion%20de%20la%20mujer%20en%20el%20arte.pdf>

Weber, S. & Mitchell, C. (2004). Art for accessibility; Art as activism; Art for reflexivity. Excerpt from, visual artistic modes of representation for self study. In J. Loughran, M. Hamilton, V. LaBoskey & T. Russel (Eds.), *International handbook of self-study of teaching and teacher education practices*. Kluwer Press.

Wells, L. (Ed.) (2003). *The photography reader*. London: Routledge

Fecha de elaboración: febrero de 2017